



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Splitu
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. St-1726/2016-207

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Katarini Mikulić, u stečajnom postupku nad dužnikom ALKAPLAST d.o.o. u stečaju, Nikole Tesle 1, Sinj, OIB: 29762155820, 15. veljače 2022.

riješio je

Odbacuje se žalba Dragana Kresića iz Višnjevca, Bana Jelačića 102 podnesena protiv rješenja ovog suda poslovni broj St-1726/2016-197 od 18. siječnja 2022. kao nedopuštena.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj 4.St-1726/2016 od 14. veljače 2017. otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom ALKAPLAST d.o.o., Nikole Tesle 1, Sinj, OIB: 29762155820, te je istim rješenjem imenovan stečajni upravitelj Ivan Šteko, Kralja Tomislava 8, Imotski, OIB: 17080810514.

2. Rješenjem ovog suda pod gornji poslovnim brojem od 12. svibnja 2017. stečajni upravitelj Ivan Šteko je razriješen dužnosti stečajnog upravitelja te je za novog stečajnog upravitelja imenovan Draško Lambaša, Drniških Žrtava 10, Šibenik, OIB: 48593997552.

3. Rješenjem ovog suda od 18. siječnja 2022. dana je suglasnost stečajnom upravitelju za završnu diobu prema završnom diobnom popisu zaprimljenom kod ovog suda 14. siječnja 2022., a prema kojem će se vjerovnik I višeg isplatnog reda namiriti za ukupan iznos od 16.348,54 kuna, odnosno 100% od utvrđene tražbine, dok će vjerovnici II višeg isplatnog reda namiriti za ukupan iznos od 27.835,69 kuna odnosno 3,6% od utvrđene tražbine te je sazvano završno ročište na kojem će se raspravljati o završnom računu stečajnog upravitelja, podnositi prigovori na završni popis.

4. Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio Dragan Kresić navodeći da se nisu stekli uvjeti za doneseno rješenje jer se bazira na izvješću stečajnog upravitelja koje je netočno. U postupku da postoji još njegov postupak za dopuštenje revizije koji nije riješen te smatra da se završnoj diobi i završnom ročištu ne može pristupiti do okončanja navedenog postupka.

5. Žalba nije dopuštena.

6. Odredbom članka 358. stavka 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19, dalje ZPP) je propisano da će nepravodobnu, nepotpunu ili nedopuštenu žalbu odbaciti rješenjem sudac pojedinac prvostupanjskog suda bez održavanja ročišta, dok je odredbom st. 3. istog članka propisano da je žalba nedopuštena ako je istu podnijela osoba koja nije ovlaštena za njeno podnošenje.

7. Odredbom članka 283. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ) nije izričito određeno u kojem se obliku donosi odluka o određivanju završnog ročišta. Međutim kako se odlukom o sazivanju završnog ročišta ujedno saziva i skupština vjerovnika, ne bi se radilo o odluci o upravljanju postupkom pa se takva odluka donosi u obliku rješenja prema odredbi članka 18. stavka 1. SZ-a. To bi značilo da se na takvu odluku primjenjuju pravila koja općenito vrijede za skupštinu vjerovnika.

8. Odredbom članka 103. stavka 1. SZ-a propisano je da skupštinu vjerovnika saziva sud i da pravo sudjelovanja imaju svi stečajni vjerovnici, svi stečajni vjerovnici s pravom odvojenoga namirenja, stečajni upravitelj i dužnik pojedinac. Stavkom 2. određeno je da se vrijeme i mjesto održavanja i dnevni red skupštine vjerovnika objavljuju se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

9. Iz navedene odredbe bi proizlazilo da bi pravo na podnošenje žalbe protiv rješenja o sazivanju završnog ročišta imale osobe koje imaju pravo sudjelovanja na tom ročištu, a to su stečajni vjerovnici, svi stečajni vjerovnici s pravom odvojenoga namirenja, stečajni upravitelj i dužnik pojedinac.

10. Kako nije sporno da žalitelj nije stečajni vjerovnik niti stečajni vjerovnik s pravom odvojenog namirenja to po stajalištu ovog suda nema pravo podnijeti žalbu protiv pobijanog rješenja prema pravilima iz odredbe članka 358. stavka 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) koja se u stečajnom postupku primjenjuje prema odredbi članka 10. SZ-a.

11. Iako je žalba nedopuštena, ovaj sud smatra potrebnim navesti da se završnom ročištu pristupa čim se završi unovčenje stečajne mase kada se pristupa završnoj diobi (članak 282. SZ-a). Na tom se ročištu raspravlja o završnom računustečajnoga upravitelja, podnose prigovori na završni popis i vjerovnici odlučuju o ne unovčivim predmetima stečajne mase (članak 283. stavak 1. SZ-a). Dakle, osobe koje imaju pravo sudjelovanja na skupštini vjerovnika, mogu raspravljati o završnom računu stečajnog upravitelja neovisno o tome što ga je potvrdio sud u skladu s odredbom članka 95. stavka 2. SZ-a. Osim toga, na sazivanje završnog ročišta kada se unovči stečajna masa te nakon toga zaključi stečajni postupak, ne utječe okolnost da se vodi sudski postupak odnosno da iz unovčene imovine dužnika nisu namirene sve tražbine vjerovnika. Odlučno je da je unovčena stečajna masa pa više nema razloga za vođenje stečajnog postupka.

12. Stoga je odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 15. veljače 2022.

Sudac

Katarina Mikulić

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajni upravitelj Draško Lambaša, Drniških Žrtava 10, Šibenik
- Dragan Kresić, Višnjevac, Bana Jelačića 102
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- spis

Broj zapisa: **eb306-4f323**

Kontrolni broj: **01f95-d2c27-b2659**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.